



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 740

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 1 noiembrie 2007

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 746 din 13 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. 1 teza întâi, art. 31 alin. 1, art. 34 alin. 2, art. 319 alin. 1 și art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă .....	2-3	pentru domeniul major de intervenție „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență” în cadrul axei prioritare „Îmbunătățirea infrastructurii sociale” din cadrul Programului operațional regional 2007—2013 .....	10
Decizia nr. 828 din 2 octombrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. 1 și art. 258 din Codul penal, raportate la art. 147 din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală .....	3-5	920. — Ordin al ministrului transporturilor privind aprobarea Instrucțiunilor pentru exploatarea, revizia tehnică și repararea instalațiilor de energoalimentare ale căii ferate electrificate — nr. 354 .....	10-11
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.309. — Hotărâre privind înscrierea unor imobile în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și transmiterea acestor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului în domeniul public al orașului Ocna Sibiului și în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului, județul Sibiu .....	6-8	1.207/1.765/306. — Ordin al ministrului mediului și dezvoltării durabile, al ministrului economiei și finanțelor și al ministrului internelor și reformei administrative privind modificarea Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor, al ministrului economiei și comerțului și al ministrului administrației și internelor nr. 1.229/731/1.095/2005 pentru aprobarea Procedurii și criteriilor de autorizare a operatorilor economici în vederea preluării responsabilității privind realizarea obiectivelor anuale de valorificare și reciclare a deșeurilor de ambalaje .....	11
1.310. — Hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Serviciului Român de Informații în domeniul privat al statului și punerea acestuia la dispoziția Serviciului Român de Informații în scopul restituirii către persoanele îndreptățite .....	9	1.250. — Ordin al ministrului pentru întreprinderi mici și mijlocii, comerț, turism și profesii liberale privind modificarea pct. 2.1 din Procedura de implementare a Programului pentru organizarea Târgului Întreprinderilor Mici și Mijlocii — TIMM 2007, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperație nr. 49/2007 .....	12
1.313. — Hotărâre privind contribuția României la bugetul Fundației Euro-Mediteraneene „Anna Lindh” pentru Dialogul între Civilizații .....	9	1.692. — Ordin al ministrului economiei și finanțelor pentru aprobarea Normelor privind restituirea taxei pe valoarea adăugată cumpărătorilor, persoane fizice, care nu sunt stabiliți în Comunitatea Europeană.....	12-16
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
910/1.742. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor și al ministrului economiei și finanțelor privind aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile			

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 746

din 13 septembrie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. 1 teza întâi, art. 31 alin. 1, art. 34 alin. 2, art. 319 alin. 1 și art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. 1 teza întâi, art. 31 alin. 1, art. 34 alin. 2, art. 319 alin. 1 și art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de primarul Municipiului Buzău în Dosarul nr. 6.442/42/2006 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează completul de judecată că, la dosar, autorul excepției a depus un set de acte și concluzii scrise prin care solicită admiterea excepției.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 mai 2007, pronunțată în Dosarul nr. 6.442/42/2006, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 30 alin. 1 teza întâi, art. 31 alin. 1, art. 34 alin. 2, art. 319 alin. 1 și art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată de primarul Municipiului Buzău într-o cauză având ca obiect recursul împotriva încheierii prin care au fost respinse cererile de recuzare formulate de autorul excepției.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât, prin faptul că cererea de recuzare se judecă la instanța din care face parte judecătorul recuzat, nu se asigură judecarea imparțială a cauzei. Totodată, neparticiparea părții care cere recuzarea la judecarea cererii contravine principiilor de înfăptuire a justiției.

**Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, întrucât părțile beneficiază de toate garanțiile dreptului la un proces echitabil și la soluționarea acestuia într-un termen rezonabil.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 30 alin. 1 teza întâi, ale art. 31 alin. 1, ale art. 34 alin. 2, ale art. 319 alin. 1 și ale art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut:

Art. 30 alin. 1 teza întâi: „*Recuzarea judecătorului se hotărăște de instanța respectivă [...].*”

Art. 31 alin. 1: „*Instanța decide asupra recuzării, în camera de consiliu, fără prezența părților și ascultând pe judecătorul recuzat.*”

Art. 34 alin. 2: „*Încheierea prin care s-a respins recuzarea se poate ataca numai o dată cu fondul.*”

Art. 319 alin. 1: „*Contestația se introduce la instanța a cărei hotărâre se atacă.*”

Art. 320 alin. 3: „*Hotărârea dată în contestație este supusă aceluiași căi de atac ca și hotărârea atacată.*”

Excepția de neconstituționalitate este raportată la următoarele dispoziții cuprinse în Legea fundamentală: art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 124 referitor la înfăptuirea justiției, precum și la prevederile art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția, Curtea reține următoarele:

I. Cu privire la critica privind neconstituționalitatea dispozițiilor art. 30 alin. 1 teza întâi, ale art. 31 alin. 1 și ale art. 34 alin. 2 din Codul de procedură civilă, s-a pronunțat prin mai multe decizii, dintre care menționăm Decizia nr. 244 din 17 septembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 753 din 15 octombrie 2002, și Decizia nr. 150 din 23 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 267 din 24 martie 2006.

Cu aceste prilejuri, Curtea a reținut, cu privire la susținerea autorului excepției potrivit căreia judecarea cererii de recuzare de către înșiși colegii judecătorului recuzat nu asigură o corectă soluționare a acesteia, că relațiile de colegialitate dintre

judcătorii aceleiași instanțe sau chiar din cadrul aceleiași secții nu justifică suspiciunea privind imparțialitatea judecătorilor care urmează să soluționeze cererea de recuzare îndreptată împotriva unui alt judecător.

Pentru aceste motive nu poate fi reținută nici critica privind încălcarea dispozițiilor art. 124 din Constituție, referitor la înfăptuirea justiției.

De asemenea, Curtea a constatat că prevederile legale criticate nu contravin dispozițiilor art. 21 din Constituție, întrucât judecarea cererii de recuzare nu vizează fondul cauzei și nu presupune în mod necesar dezbateri contradictorii. Prin această reglementare legiuitorul a avut în vedere instituirea unei proceduri simple și operative de soluționare a acestei cereri. Încheierea prin care s-a respins recuzarea se poate ataca o dată cu fondul, instanța superioară de fond urmând a reface toate actele și dovezile administrate la prima instanță, atunci când constată că cererea de recuzare a fost pe nedrept respinsă.

Totodată, Curtea a mai reținut că prevederile de lege criticate nu contravin art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor

omului și a libertăților fundamentale, întrucât acesta se referă exclusiv la soluționarea în fond a cauzei, el nefiind aplicabil unei proceduri derivate, cu caracter derogatoriu, astfel cum este recuzarea.

Întrucât criticile de neconstituționalitate privesc, în esență, aceleași aspecte, și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția și considerentele cuprinse în deciziile menționate își mențin valabilitatea și în cauza de față.

II. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 319 alin. 1 și ale art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă, Curtea observă că autorul excepției nu aduce niciun argument privind neconstituționalitatea acestora.

Curtea constată astfel că excepția este inadmisibilă, deoarece nu a fost motivată, așa cum prevede art. 10 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit căruia „*Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate*”.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. 1 teza întâi, art. 31 alin. 1, art. 34 alin. 2, excepție ridicată de primarul Municipiului Buzău în Dosarul nr. 6.442/42/2006 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

II. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 319 alin. 1 și art. 320 alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de același autor în același dosar.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 septembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 828**

**din 2 octombrie 2007**

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. 1 și art. 258 din Codul penal, raportate la art. 147 din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. 1 și art. 258 din Codul penal, raportate la art. 147 din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală, excepție ridicată

de Alexandru Hera, respectiv de Ministerul Public în Dosarul nr. 7.216/4/2005 al Judecătoriei Sectorului 4 București.

La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției Alexandru Hera, dl avocat Gheorghe Moroianu, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Având cuvântul, dl avocat Gheorghe Moroianu solicită admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. 1 și ale art. 258 din Codul penal, raportate la art. 147 din Codul penal, astfel cum a fost formulată. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală, ridicată de Ministerul Public, prin procurorul de ședință, în fața instanței de judecată, consideră că este neîntemeiată.

Ministerul Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, atât în ceea ce privește dispozițiile art. 249 alin. 1 și ale art. 258 din Codul penal, raportate la art. 147 din Codul penal, cât și dispozițiile art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală, arătând că aceste texte de lege nu încalcă prevederile constituționale invocate de autorii excepției.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 19 februarie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 7.216/4/2005, **Judecătoria Sectorului 4 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. 1 și art. 258 din Codul penal, raportate la art. 147 din Codul penal, excepție ridicată de Alexandru Hera în dosarul menționat, precum și a dispozițiilor art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ministerul Public în același dosar.**

În motivarea excepției de neconstituționalitate, Alexandru Hera susține, în esență, că textele criticate din Codul penal determină o discriminare prin aceea că doar medicul angajat la un spital de stat răspunde pentru neglijență în serviciu, iar nu și medicul particular. Astfel, cu toate că, potrivit art. 3 alin. (2) din Legea nr. 74/1995, în timpul exercitării profesiei medicale, medicul nu are calitatea de funcționar public, atunci când este vizat în sensul legii penale, este considerat funcționar public. Prin incriminarea numai a medicilor aflați într-un raport de muncă sau de serviciu, ca posibili autori ai infracțiunii de neglijență în serviciu, ca urmare a asimilării acestora categoriei funcționarilor, se încalcă, în opinia autorului excepției, prevederile art. 16 din Constituție.

Ministerul Public susține că dispozițiile art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală, care prevăd suspendarea obligatorie a judecării cauzei, în situația sesizării Curții Constituționale cu o excepție de neconstituționalitate, sunt în contradicție cu dreptul părților la un proces echitabil, desfășurat într-un termen rezonabil. Mai susține că acest text de lege pune la îndemâna părților o modalitate de tergiversare a cauzelor.

**Judecătoria Sectorului 4 București** apreciază că textele criticate din Codul penal nu contravin principiului egalității în drepturi. Diferența de tratament juridic invocată este „generată de statutul special al medicului angajat față de medicul particular, în sensul că poziția acestora este distinctă, asiguratul care merge la tratament într-un spital de stat având o așteptare și pretenții superioare persoanelor care apelează la medici care își deschid pe cont propriu un cabinet”. În ceea ce privește art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală, instanța de judecată apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, întrucât, prin suspendarea cauzei în situația sesizării Curții Constituționale, se aduce atingere dreptului părților la un proces echitabil, soluționat într-un termen rezonabil, aceasta fiind o sursă de tergiversare nejustificată a judecării cauzei.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În ceea ce privește textele din Codul penal criticate, se arată că acestea nu încalcă principiul egalității în drepturi, deoarece există diferență între statutul special al medicului angajat față de medicul particular. În ceea ce privește art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală, se apreciază că nu încalcă dreptul la un proces echitabil, ci, dimpotrivă, oferă garanții în acest sens.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile Codului penal ce fac obiectul excepției de neconstituționalitate nu încalcă prevederile art. 16 din Constituție, întrucât nu instituie privilegii sau discriminări pe considerente arbitrare. Referitor la art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală, se apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, deoarece aceste dispoziții legale pot aduce atingere dreptului părților la judecarea procesului într-un termen rezonabil. Se face referire și la derogarea existentă în această privință în materia insolvenței, cu privire la care Curtea a statuat, prin Decizia nr. 293/2007, că asigură celeritatea necesară procedurii insolvenței, fără a leza în niciun fel rolul Curții Constituționale de garant al supremației Constituției și de unică autoritate de jurisdicție constituțională din România.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 249 alin. 1 și art. 258 din Codul penal, raportate la art. 147 din Codul penal, precum și dispozițiile art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală.

Textele din Codul penal criticate au următorul cuprins:

— Art. 147: „*Prin «funcționar public» se înțelege orice persoană care exercită permanent sau temporar, cu orice titlu, indiferent cum a fost investită, o însărcinare de orice natură, retribuită sau nu, în serviciul unei unități dintre cele la care se referă art. 145.*

*Prin «funcționar» se înțelege persoana menționată în alin. 1, precum și orice salariat care exercită o însărcinare în serviciul unei alte persoane juridice decât cele prevăzute în acel alineat.”;*

— Art. 249 alin. 1: „*Încălcarea din culpă, de către un funcționar public, a unei îndatoriri de serviciu, prin neîndeplinirea acesteia sau prin îndeplinirea ei defectuoasă, dacă s-a cauzat o tulburare însemnată bunului mers al unui organ sau al unei instituții de stat ori al unei alte unități din cele la care se referă art. 145 sau o pagubă patrimoniului acesteia ori o vătămare importantă intereselor legale ale unei persoane, se pedepsește cu închisoare de la o lună la 2 ani sau cu amendă.”;*

— Art. 258: „Dispozițiile art. 246—250 privitoare la funcționari publici se aplică și celorlalți funcționari, în acest caz maximul pedepsei reducându-se cu o treime.”

Textul din Codul de procedură penală criticat are următorul cuprins:

— Art. 303 alin. 6: „Instanța suspendă judecata, prin încheiere motivată, și în cazul în care a fost ridicată o excepție de neconstituționalitate, până la soluționarea de către Curtea Constituțională a excepției. Dacă inculpatul este arestat, se aplică în mod corespunzător prevederile art. 300<sup>2</sup>, iar dacă față de acesta s-a dispus măsura obligării de a nu părăsi localitatea sau măsura obligării de a nu părăsi țara, se aplică, în mod corespunzător, art. 145 și 145<sup>1</sup>. Încheierea este supusă recursului în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă. Recursul se judecă în termen de 3 zile.”

În opinia autorilor excepției, dispozițiile art. 249 alin. 1 și art. 258 din Codul penal, raportate la art. 147 din Codul penal, încalcă art. 16 din Constituție, privind egalitatea în drepturi, iar cele ale art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală contravin art. 21 din Constituție, privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

I. Criticile privind dispozițiile art. 249 alin. 1 și art. 258 din Codul penal, raportate la art. 147 din Codul penal, sunt neîntemeiate. Curtea Constituțională a statuat cu numeroase prilejuri în jurisprudența sa (de exemplu, prin Decizia nr. 276 din 24 octombrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 832 din 19 noiembrie 2002) că noțiunile de „funcționar public” și „funcționar” sunt de nivelul legii, astfel încât intră în competența exclusivă a legiuitorului atât definirea acestor noțiuni, cât și stabilirea răspunderii penale pentru infracțiunile săvârșite de persoanele având această calitate. Este ceea ce Codul penal, ca lege organică, face prin dispozițiile art. 147, care definesc noțiunile de funcționar public și funcționar și stabilesc infracțiunile săvârșite de aceștia, de exemplu, infracțiunea de neglijență în serviciu, prevăzută și pedepsită de art. 249 din Codul penal. În cauză, dispozițiile art. 249 din Codul

penal sunt coroborate cu cele ale art. 258 din același act normativ, referitoare la faptele săvârșite de alți funcționari. Potrivit art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, legiuitorul are deplina libertate de a stabili infracțiunile, ceea ce presupune nu numai incriminarea modalității de comitere a acestora, ci și, în anumite situații, circumstanțierea subiectului activ. Altfel spus, noțiunile de „funcționar public” și de „alți funcționari” nu sunt de rang constituțional, definirea și reglementarea statutului acestor categorii de salariați fiind de domeniul legii.

În concordanță cu jurisprudența constantă în materie a Curții, nu poate fi primită susținerea autorului excepției referitoare la încălcarea, prin dispozițiile din Codul penal criticate, a principiului egalității în drepturi, câtă vreme aceste prevederi nu instituie privilegii sau discriminări, fiind aplicabile în mod egal oricărei persoane care are calitatea de funcționar public sau funcționar, iar stabilirea sferei acestor noțiuni, precum și a infracțiunilor care presupun această calitate a subiectului activ nu este de competența jurisdicției constituționale, astfel cum s-a arătat.

II. Cu privire la criticile formulate de Ministerul Public, în legătură cu prevederile art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală, în sensul că acestea încalcă dreptul la un proces echitabil, Curtea constată că sunt neîntemeiate. Suspendarea judecării cauzei în situația sesizării Curții Constituționale, până la soluționarea excepției de neconstituționalitate, este menită să preîntâmpine acele situații în care instanțele judecătorești ar pronunța hotărâri fundamentate pe dispoziții legale declarate neconstituționale prin decizii ale Curții Constituționale, situații care ar putea afecta stabilitatea raporturilor juridice existente între părți. Pe de altă parte, având posibilitatea de a aprecia admisibilitatea excepțiilor de neconstituționalitate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 47/1992, instanța este chemată să cenzureze acele cazuri care ar putea constitui pretext pentru tergiversarea judecării.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. 1 și art. 258 din Codul penal, raportate la art. 147 din Codul penal, precum și a dispozițiilor art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Alexandru Hera, respectiv de Ministerul Public, în Dosarul nr. 7.216/4/2005 al Judecătoriei Sectorului 4 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 octombrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind înscrierea unor imobile în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și transmiterea acestor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului în domeniul public al orașului Ocna Sibiului și în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului, județul Sibiu**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului a imobilelor aflate în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se aprobă transmiterea imobilelor prevăzute la art. 1 din domeniul public al statului și din administrarea

Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului în domeniul public al orașului Ocna Sibiului și în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului, județul Sibiu.

Art. 3. — Predarea-preluarea bunurilor imobile prevăzute la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
p. Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Liviu Radu,**  
secretar de stat  
Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 24 octombrie 2007.  
Nr. 1.309.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE**

**a imobilelor aflate în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului care se înscriu în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și se transmit din domeniul public al statului în domeniul public al orașului Ocna Sibiului, județul Sibiu**

Nr. crt.	Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Număr atribuit de Ministerul Economiei și Finanțelor
1.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 523.092 m <sup>2</sup> Teren agrement C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/1/2/1/1/1/1	
2.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 16.700 m <sup>2</sup> Teren pentru construcții C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/10	
3.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 250 m <sup>2</sup> Teren pentru construcții C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/1/2/1/1/1/2	
4.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 250 m <sup>2</sup> Teren pentru construcții C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/1/2/1/1/1/3	

Nr. crt.	Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Număr atribuit de Ministerul Economiei și Finanțelor
5.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 250 m <sup>2</sup> C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/1/2/1/1/1/4	
6.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 250 m <sup>2</sup> Teren pentru construcții C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/1/2/1/1/1/5	
7.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 250 m <sup>2</sup> Teren pentru construcții C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/1/2/1/1/1/6	
8.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 250 m <sup>2</sup> Teren pentru construcții C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/1/2/1/1/1/7	
9.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 250 m <sup>2</sup> Teren pentru construcții C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/1/2/1/1/1/9	
10.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 250 m <sup>2</sup> Teren pentru construcții C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/1/2/1/1/1/10	
11.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 2.623 m <sup>2</sup> Teren pentru agrement C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/1/2/1/1/1/11	
12.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 12.900 m <sup>2</sup> Teren pentru construcții C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/2	
13.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 18.745 m <sup>2</sup> Zonă de agrement C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/2	
14.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 1.715 m <sup>2</sup> Teren agrement C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/3	
15.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 4.200 m <sup>2</sup> Teren pentru construcții C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/7	
16.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 14.242 m <sup>2</sup> Zonă agrement C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/1/2/1/1/2	
17.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 9.986 m <sup>2</sup> Zonă agrement C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/1/2/1/1/4	

Nr. crt.	Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Număr atribuit de Ministerul Economiei și Finanțelor
18.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 8.714 m <sup>2</sup> Zonă agrement C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/1/2/1/1/5	
19.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 7.194 m <sup>2</sup> Zonă agrement C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/1/2/1/1/6	
20.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 11.200 m <sup>2</sup> Teren pentru construcții C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/5	
21.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 3.300 m <sup>2</sup> Teren pentru construcții C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/4	
22.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 10.632 m <sup>2</sup> Pășune C.F. 6691 nr. top. 2645/2/1/1/1/1/2/1/2	
23.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 6.070 m <sup>2</sup> Fânaț C.F. 6691 nr. top. 2672/7	
24.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 1.431 m <sup>2</sup> Teren pentru construcții C.F. 6447 nr. top. 660/1/32/1/2	
25.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 300 m <sup>2</sup> Teren pentru construcții C.F. 6922 nr. top. 660/1/24	
26.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 118.070 m <sup>2</sup> Arător C.F. 1005 nr. top. 2640/2	
27.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 956 m <sup>2</sup> Arătură C.F. 1923 nr. top. 2640/1	
28.	Orașul Ocna Sibiului, județul Sibiu, intravilan	Statul român	Orașul Ocna Sibiului — în administrarea Consiliului Local al Orașului Ocna Sibiului	Suprafața = 327 m <sup>2</sup> (3/8 din 871 m <sup>2</sup> ) Teren pentru construcții C.F. 7041 nr. top. 743,744	

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Serviciului Român de Informații în domeniul privat al statului și punerea acestuia la dispoziția Serviciului Român de Informații în scopul restituirii către persoanele îndreptățite**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea imobilului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Serviciului Român de Informații în domeniul privat al statului.

Art. 2. — Imobilul prevăzut la art. 1 se pune la dispoziția Serviciului Român de Informații în scopul restituirii către persoanele îndreptățite.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de proces-verbal încheiat între părțile interesate.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Directorul Serviciului Român de Informații,  
**George-Viorel Voinescu**  
Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 24 octombrie 2007.  
Nr. 1.310.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**ale imobilului care trece din domeniul public al statului și din administrarea Serviciului Român de Informații în domeniul privat al statului și se pune la dispoziția Serviciului Român de Informații**

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică care administrează imobilul	Persoana juridică căreia i se pune la dispoziție imobilul	Număr de identificare atribuit de Ministerul Economiei și Finanțelor	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Snagov-Sat, comuna Snagov, județul Ilfov	Serviciul Român de Informații	Serviciul Român de Informații	105.982 (parțial)	Suprafața construită = 271 m <sup>2</sup> Suprafața desfășurată = 542 m <sup>2</sup> Suprafața terenului = 304 m <sup>2</sup>

GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind contribuția României la bugetul Fundației Euro-Mediteraneene „Anna Lindh” pentru Dialogul între Civilizații**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă plata contribuției României la bugetul Fundației Euro-Mediteraneene „Anna Lindh” pentru Dialogul între Civilizații, în valoare de 50.000 euro anual, pentru perioada 2008—2010.

Art. 2. — Fondurile necesare plății contribuției prevăzute la art. 1 se asigură din bugetul aprobat Ministerului Afacerilor Externe pe anii 2008—2010.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,  
**Iulian Buga**,  
secretar de stat  
p. Ministrul economiei și finanțelor,  
**Doina-Elena Dascălu**,  
secretar de stat

București, 24 octombrie 2007.  
Nr. 1.313.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII,  
LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI LOCUINȚELOR  
Nr. 910 din 27 septembrie 2007

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANȚELOR  
Nr. 1.742 din 22 octombrie 2007

## ORDIN

### privind aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile pentru domeniul major de intervenție „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență” în cadrul axei prioritare „Îmbunătățirea infrastructurii sociale” din cadrul Programului operațional regional 2007–2013

Având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale,  
în temeiul art. 13 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 759/2007,  
în temeiul art. 10 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 361/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor,  
în temeiul art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 386/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor și ministrul economiei și finanțelor** emit următorul ordin:

Art. 1. — Cheltuielile efectuate de beneficiar sunt considerate eligibile de la data intrării în vigoare a contractului de finanțare semnat între beneficiar și organismul intermediar, în numele și pentru Autoritatea de management a Programului operațional regional, denumit în continuare *contract de finanțare*.

Art. 2. — Sunt considerate eligibile cheltuielile pentru achiziționarea de echipamente de specialitate și echipamente de comunicații aferente centrelor de comandă și control mobile.

Art. 3. — Sunt considerate eligibile cheltuielile pentru achiziționarea de autovehicule cu destinație specială: autospeciale de intervenție la accidente colective și pentru salvări urbane, autospeciale pentru lucrul cu apă și spumă, autospeciale de cercetare NBCR (nuclear, biologic, chimic,

radiologic), autospeciale pentru descarcerări grele, autospeciale complexe de intervenție, descarcerare și acordarea asistenței medicale de urgență, ambulanțe de prim ajutor, ambulanțe de reanimare, centre de comandă și control mobile.

Art. 4. — (1) Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților de audit și cheltuielile cu publicitatea și informarea, cu respectarea prevederilor contractului de finanțare.

(2) Sunt considerate eligibile, în limita a 1% din valoarea totală eligibilă rambursată a proiectului, cheltuielile privind consultanța în domeniul managementului proiectului.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul economiei și finanțelor,  
**Alice Cezarina Bîtu**,  
secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor,  
**László Borbély**

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

## ORDIN

### privind aprobarea Instrucțiunilor pentru exploatarea, revizia tehnică și repararea instalațiilor de energoalimentare ale căii ferate electrificate — nr. 354

În temeiul prevederilor art. 3 alin. (2) lit. k) (ii) din anexa nr. 1 „Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității de Siguranță Feroviară Română — ASFR” la Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Feroviare Române — AFER, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 626/1998 privind organizarea și funcționarea Autorității Feroviare Române — AFER, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 367/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările ulterioare,

**ministrul transporturilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile pentru exploatarea, revizia tehnică și repararea instalațiilor de energoalimentare ale căii ferate electrificate — nr. 354, prevăzute în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin se aplică Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., Societății Comerciale

„Electrificare C.F.R.” — S.A. și operatorilor economici autorizați în activitatea de exploatare, revizie tehnică și reparare a instalațiilor feroviare de energoalimentare ale căii ferate electrificate, precum și în activitatea de intervenție pentru prevenirea, limitarea și lichidarea evenimentelor electrice accidentale la acestea.

\*) Anexa se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 740 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa de la Centrul pentru vânzări și relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

Art. 3. — (1) Presentul ordin intră în vigoare în termen de 90 de zile de la data publicării.

(2) Până la data intrării în vigoare a prezentului ordin, conducerea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. și a Societății Comerciale „Electrificare C.F.R.” — S.A. vor asigura, prin personalul propriu de specialitate atestat conform prevederilor legale în vigoare, instruirea și examinarea profesională a personalului cu atribuții în aplicarea Instrucțiunilor pentru exploatarea, revizia tehnică și repararea instalațiilor de energoalimentare ale căii ferate electrificate — nr. 354.

(3) Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. va edita și va pune la dispoziția celor interesați, contra cost, Instrucțiunile pentru exploatarea, revizia tehnică și repararea

instalațiilor de energoalimentare ale căii ferate electrificate — nr. 354.

Art. 4. — Autoritatea Feroviară Română — AFER, Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., Societatea Comercială „Electrificare C.F.R.” — S.A. și operatorii economici autorizați vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Instrucția pentru întreținerea și repararea instalațiilor de energoalimentare nr. 354, aprobată prin Ordinul ministrului adjunct al Ministerului Transporturilor și Telecomunicațiilor nr. 173/1972, cu modificările și completările ulterioare, își încetează aplicabilitatea.

Art. 6. — Presentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor,  
**Ludovic Orban**

București, 20 septembrie 2007.  
Nr. 920.

MINISTERUL  
MEDIULUI ȘI DEZVOLTĂRII  
DURABILE  
Nr. 1.207 din 25 iulie 2007

MINISTERUL  
ECONOMIEI  
ȘI FINANTELOR  
Nr. 1.765 din 20 august 2007

MINISTERUL  
INTERNELOR  
ȘI REFORMEI ADMINISTRATIVE  
Nr. 306 din 24 septembrie 2007

## ORDIN

**privind modificarea Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor, al ministrului economiei și comerțului și al ministrului administrației și internelor nr. 1.229/731/1.095/2005 pentru aprobarea Procedurii și criteriilor de autorizare a operatorilor economici în vederea preluării responsabilității privind realizarea obiectivelor anuale de valorificare și reciclare a deșeurilor de ambalaje**

Având în vedere referatul de aprobare al Direcției generale sol, subsol, gestiune deșeuri, în temeiul prevederilor art. 16 alin. (2) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 621/2005 privind gestionarea ambalajelor și deșeurilor de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 368/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile, a Hotărârii Guvernului nr. 386/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, a Hotărârii Guvernului nr. 459/2005 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative,

**ministrul mediului și dezvoltării durabile, ministrul economiei și finanțelor și ministrul internelor și reformei administrative** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor, al ministrului economiei și comerțului și al ministrului administrației și internelor nr. 1.229/731/1.095/2005 pentru aprobarea Procedurii și criteriilor de autorizare a operatorilor economici în vederea preluării responsabilității privind realizarea obiectivelor anuale de valorificare și reciclare a deșeurilor de ambalaje, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 27 din 12 ianuarie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 3, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Comisia prevăzută la alin. (1) are următoarea componență:

a) președintele Agenției Naționale pentru Protecția Mediului — președinte;

b) directorul general al direcției de specialitate din cadrul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile — vicepreședinte;

p. Ministrul Mediului  
și Dezvoltării Durabile,  
**Silviu Stoica**,  
secretar de stat

Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

c) un reprezentant al direcției de specialitate privind gestiunea deșeurilor din cadrul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile — membru;

d) un reprezentant al Compartimentului juridic contencios administrativ din cadrul Agenției Naționale pentru Protecția Mediului — membru;

e) 2 reprezentanți ai direcției de specialitate din cadrul Agenției Naționale pentru Protecția Mediului — membri;

f) un reprezentant al direcției de specialitate în domeniul reciclării deșeurilor din cadrul Ministerului Economiei și Finanțelor — membru;

g) un reprezentant al direcției de specialitate în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice din cadrul Ministerului Internelor și Reformei Administrative — membru;

h) un reprezentant al Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — membru.”

**Art. II.** — Presentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul internelor și reformei  
administrative,  
**Cristian David**

MINISTERUL PENTRU ÎNTEPRINDERI MICI ȘI MIJLOCII, COMERȚ, TURISM ȘI PROFESII LIBERALE

## O R D I N

### **privind modificarea pct. 2.1 din Procedura de implementare a Programului pentru organizarea Târgului Întreprinderilor Mici și Mijlocii — TIMM 2007, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperație nr. 49/2007**

Având în vedere prevederile anexei nr. 3/12/19 la Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006, ale art. 25 alin. (1) din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 4 lit. B pct. 1 și 2 din Hotărârea Guvernului nr. 387/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Libere, cu modificările ulterioare, în temeiul art. 5 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 387/2007,

**ministrul pentru întreprinderi mici și mijlocii, comerț, turism și profesii libere** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Punctul 2.1 din Procedura de implementare a Programului pentru organizarea Târgului Întreprinderilor Mici și Mijlocii — TIMM 2007, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperație nr. 49/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 209 din 28 martie 2007, se modifică și va avea următorul cuprins:

„2.1. Programul constă în organizarea edițiilor regionale ale Târgului Întreprinderilor Mici și Mijlocii — TIMM 2007 în orașele

Bacău, Constanța, Timișoara și Zalău și a celei de-a VI-a ediții naționale la București, în semestrul al II-lea al anului 2007.

Pentru organizarea edițiilor regionale menționate la alin. 1 se alocă din bugetul prevăzut la pct. 3.1 maximum 20.000 lei pentru fiecare locație.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul pentru întreprinderi mici și mijlocii, comerț, turism și profesii libere,  
**Ovidiu Ioan Silaghi**

București, 26 octombrie 2007.

Nr. 1.250.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR

## O R D I N

### **pentru aprobarea Normelor privind restituirea taxei pe valoarea adăugată cumpărătorilor, persoane fizice, care nu sunt stabiliți în Comunitatea Europeană**

În temeiul prevederilor art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 386/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 5 și ale art. 143 alin. (1) lit. b) și alin. (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul economiei și finanțelor** emite următorul ordin:

**Art. 1.** — Se aprobă Normele privind restituirea taxei pe valoarea adăugată cumpărătorilor, persoane fizice, care nu sunt stabiliți în Comunitatea Europeană, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. 2.** — Referirile la Codul fiscal din cuprinsul normelor din anexă reprezintă trimiteri la titlul VI „Taxa pe valoarea adăugată” din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 3.** — Agenția Națională de Administrare Fiscală din cadrul Ministerului Economiei și Finanțelor, prin unitățile sale teritoriale, va lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

**Art. 4.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 19 octombrie 2007.

Nr. 1.692.

*ANEXĂ*

## N O R M E

### **privind restituirea taxei pe valoarea adăugată cumpărătorilor, persoane fizice, care nu sunt stabiliți în Comunitatea Europeană**

#### CAPITOLUL I Prevederi generale

**Art. 1.** — Livrarea de bunuri care sunt transportate în bagajul personal al călătorilor care nu sunt stabiliți în Comunitatea Europeană este scutită de taxa pe valoarea adăugată conform prevederilor art. 143 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind

Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

a) călătorul nu este stabilit în Comunitatea Europeană, respectiv adresa sau domiciliul permanent nu este în interiorul Comunității Europene. Adresa sau domiciliul permanent înseamnă locul specificat astfel în pașaport, carte de identitate

sau în alt document recunoscut ca document de identitate de către Ministerul Internelor și Reformei Administrative;

b) bunurile sunt transportate în afara Comunității Europene înainte de sfârșitul celei de-a treia luni care urmează lunii în care are loc livrarea;

c) valoarea totală a livrării, plus taxa pe valoarea adăugată, este mai mare decât echivalentul în lei a 175 de euro, stabilit anual prin aplicarea cursului de schimb obținut în prima zi lucrătoare din luna octombrie și valabil de la data de 1 ianuarie a anului următor;

d) bunurile sunt cumpărate de la magazinele din rețeaua de vânzare cu amănuntul autorizate să efectueze vânzări de bunuri care conferă cumpărătorilor care nu sunt stabiliți în Comunitatea Europeană dreptul de a solicita restituirea taxei pe valoarea adăugată;

e) dovada exportului se va face prin factura purtând viza biroului vamal de ieșire din Comunitatea Europeană.

## CAPITOLUL II

### Condiții de restituire

Art. 2. — (1) Restituirea taxei pe valoarea adăugată poate fi efectuată în cazul în care sunt îndeplinite condițiile generale prevăzute la art. 1.

(2) Bunurile trebuie să fie cumpărate de la magazinele din rețeaua de vânzare cu amănuntul autorizate să efectueze vânzări de bunuri care conferă cumpărătorilor nestabiliți în Comunitatea Europeană dreptul de a solicita restituirea taxei pe valoarea adăugată.

(3) Dreptul de restituire a taxei pe valoarea adăugată este limitat pentru bunurile achiziționate de la același magazin a căror valoare globală, inclusiv taxa pe valoarea adăugată, conform facturii, este superioară plafonului prevăzut la art. 1 lit. c).

(4) Cumpărătorul străin poate solicita restituirea taxei pe valoarea adăugată aferente mai multor facturi dacă suma bunurilor/serviciilor din fiecare factură este superioară plafonului prevăzut la art. 1 lit. c).

Art. 3. — (1) Pentru livrările de bunuri către cumpărătorii nestabiliți în Comunitatea Europeană care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 1 magazinul autorizat are obligația:

a) să emită o factură, conform art. 155 din Codul fiscal;

b) să emită și să completeze în două exemplare formularul „Document de restituire a TVA cumpărătorilor nestabiliți în Comunitatea Europeană”, al cărui model este prezentat în anexa nr. 1. Originalul documentului de restituire a taxei pe valoarea adăugată împreună cu originalul facturii vor fi înmânate cumpărătorului nestabil în Comunitatea Europeană, iar cel de-al doilea exemplar va rămâne la magazinul autorizat.

(2) Magazinul autorizat poate fi o unitate comercială de sine stătătoare ori un punct de lucru al unei unități comerciale.

(3) Cumpărătorul nestabil în Comunitatea Europeană trebuie să prezinte biroului vamal de ieșire din Comunitatea Europeană bunurile cumpărate, însoțite de originalul facturii, al documentului care atestă achitarea contravalorii bunurilor și al documentului de restituire a taxei pe valoarea adăugată.

(4) În vederea vizării documentelor prevăzute mai sus, cumpărătorul nestabil în Comunitatea Europeană trebuie să se prezinte la:

a) biroul vamal de ieșire din România, dacă are ca destinație directă o țară terță;

b) biroul vamal de ieșire din ultimul stat membru, dacă are ca destinație o țară terță via alt stat membru. În cazul în care

cumpărătorul părăsește teritoriul comunitar pe cale aeriană, cu escală în alt stat membru, pentru bagajele de mână se va prezenta la biroul vamal de ieșire din acel stat membru, iar pentru bagajele predate la cală, la biroul vamal de ieșire din România.

(5) Organele vamale verifică:

a) concordanța dintre datele prevăzute în documentul de restituire referitoare la cumpărător și datele din pașaport, carte de identitate sau alt document recunoscut ca document de identitate;

b) concordanța dintre datele prevăzute în documentul de restituire și factură;

c) concordanța dintre datele înscrise în factură și bunurile prezentate;

d) încadrarea în termenul prevăzut la art. 1 lit. b).

(6) Certificarea ieșirii bunurilor din Comunitatea Europeană poate fi refuzată de organele vamale dacă:

a) bunurile nu sunt prezentate la cererea organului vamal sau nu corespund cu bunurile menționate în factură;

b) valoarea bunurilor din factura emisă de vânzător nu depășește plafonul prevăzut la art. 1 lit. c).

(7) După verificare, organele vamale vizează, prin ștampilare, documentul de restituire a taxei pe valoarea adăugată și factura, pe care le returnează cumpărătorului nestabil în Comunitatea Europeană.

## CAPITOLUL III

### Procedura de restituire

Art. 4. — (1) Restituirea taxei pe valoarea adăugată cumpărătorilor nestabiliți în Comunitatea Europeană se efectuează de către magazinele autorizate care au efectuat vânzarea bunurilor, direct către cumpărători sau prin intermediul unor unități specializate în restituirea taxei pe valoarea adăugată, stabilite în România sau în alt stat membru, denumite în continuare *unități specializate*. Magazinele nu pot efectua restituirea taxei pe valoarea adăugată decât pentru bunurile vândute în propria unitate.

(2) Restituirea directă către cumpărătorii nestabiliți în Comunitatea Europeană se efectuează de către magazinele autorizate pe baza documentului de restituire în original vizat de biroul vamal de ieșire din Comunitatea Europeană și a unei copii de pe factura vizată de același birou vamal. Taxa pe valoarea adăugată se restituie integral, fără a se reține un comision. Restituirea se poate efectua atât către cumpărătorul nestabil în Comunitatea Europeană, cât și către orice altă persoană împuternicită de acesta care prezintă documentele prevăzute mai sus. Taxa pe valoarea adăugată efectiv restituită cumpărătorilor nestabiliți în Comunitatea Europeană se recuperează de către magazinul autorizat de la bugetul de stat, prin înscrierea în rândul 22 din decontul de TVA, fiind justificată cu documentul de restituire în original vizat de biroul vamal de ieșire din Comunitatea Europeană și copia de pe factura vizată de același birou vamal.

(3) Unitățile specializate rambursează taxa pe valoarea adăugată cumpărătorilor nestabiliți în Comunitatea Europeană care au cumpărat bunuri din magazine autorizate din România, direct sau prin intermediari agreeți. Unitățile specializate vor reține din taxa pe valoarea adăugată de restituit un comision pentru activitatea desfășurată. Comisionul reținut este scutit de taxa pe valoarea adăugată cu drept de deducere conform art. 141 alin. (2) lit. a) pct. 3 și art. 145 alin. (2) lit. d) din Codul

fiscal. Restituirea taxei pe valoarea adăugată de către unitățile specializate se realizează pe baza documentului de restituire în original vizat de biroul vamal de ieșire din Comunitatea Europeană și a unei copii de pe factura vizată de același birou vamal. Unitatea specializată va transmite aceste documente, precum și dovada restituirii taxei, exclusiv comisionul reținut, fiecărui magazin autorizat care a efectuat vânzarea bunurilor. Unitatea specializată va reține copii de pe documentul de restituire vizat de biroul vamal de ieșire din Comunitatea Europeană și de pe factura vizată de același birou vamal. Magazinul, după primirea documentelor justificative, va achita integral unității specializate suma reprezentând taxa pe valoarea adăugată aferentă bunurilor, înscrisă în documentul de restituire. Suma achitată unității specializate va fi recuperată de magazin de la bugetul statului, prin includerea la rândul 22 din decontul de TVA.

(4) Magazinele autorizate și unitățile specializate pot restitui taxa pe valoarea adăugată cumpărătorilor nestabiliți în Comunitatea Europeană în numerar, prin mandat poștal sau prin transfer bancar într-un cont indicat de cumpărător. Orice comisioane bancare sau poștale legate de transferul banilor se vor suporta de către cumpărător.

#### CAPITOLUL IV

##### **Procedura de autorizare a magazinelor care efectuează vânzarea și restituirea taxei pe valoarea adăugată**

Art. 5. — Autorizarea magazinelor care efectuează vânzarea de bunuri cumpărătorilor nestabiliți în Comunitatea Europeană și restituirea taxei pe valoarea adăugată aferente bunurilor vândute în propria unitate se realizează de către direcțiile generale ale finanțelor publice județene în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contribuabilii sau, după caz, de către Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București și administrațiile finanțelor publice ale sectoarelor municipiului București. Autorizațiile emise sunt valabile 5 ani calendaristici, începând cu data obținerii autorizării. După expirarea acestui termen, unitățile care doresc să fie autorizate trebuie să solicite o altă autorizație.

Art. 6. — (1) Magazinele din rețeaua de vânzare cu amănuntul trebuie să fie autorizate atât pentru vânzarea de bunuri pentru care se acordă dreptul de restituire a taxei pe valoarea adăugată cumpărătorilor nestabiliți în Comunitatea Europeană, cât și pentru restituirea taxei pe valoarea adăugată aferente acestor vânzări. Magazinele, dacă sunt unități de sine stătătoare, sau unitatea comercială care are mai multe magazine ca puncte de lucru trebuie să depună o cerere de autorizare la organele fiscale prevăzute la art. 5, conform modelului prezentat în anexa nr. 2.

(2) Cererea va fi semnată de persoanele care angajează legal unitatea solicitantă și va fi însoțită de următoarele documente:

- a) copie de pe documentul care atestă calitatea de persoană înregistrată în scopuri de TVA conform art. 153 din Codul fiscal;
- b) copie de pe documentul care atestă declararea sediului secundar la organul fiscal în a cărui rază teritorială se află magazinul pentru care se solicită autorizarea, dacă acesta este doar un punct de lucru;
- c) copie de pe documentele de achiziționare și înregistrare în evidența unității a aparatelor de marcat electronice fiscale, pentru fiecare magazin pentru care se solicită autorizarea.

(3) În situația în care unitățile comerciale care au mai multe magazine ca puncte de lucru doresc să autorizeze și alte magazine, trebuie să solicite pentru acestea o altă autorizare, conform procedurii descrise în prezentul articol.

(4) Organele fiscale vor soluționa cererile de autorizare depuse în termen de 30 de zile, vor aproba și vor emite autorizații conform modelului din anexa nr. 3. Neprezentarea documentelor prevăzute la alin. (2) atrage respingerea cererii, care va fi comunicată unității solicitante.

(5) Organul fiscal emitent are obligația de a ține evidența autorizațiilor emise.

(6) Direcțiile generale ale finanțelor publice județene, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București și administrațiile finanțelor publice ale sectoarelor municipiului București care au eliberat autorizații vor transmite, în termen de 3 zile de la autorizare, organelor fiscale interesate, în a căror rază teritorială se află amplasate magazinele aparținând unității autorizate, lista cuprinzând unitățile comerciale și magazinele care au fost autorizate.

(7) După obținerea autorizației, magazinul va afișa la loc vizibil sigla „TAX FREE”. Sigla va avea dimensiunea de minimum 20 x 20 cm. În mijlocul siglei se înscriu cuvintele „TAX FREE” cu majuscule, având înălțimea de minimum 5 cm.

#### CAPITOLUL V

##### **Dispoziții tranzitorii și finale**

Art. 7. — (1) Autorizațiile emise în baza Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 528/2004 pentru aprobarea Normelor privind restituirea taxei pe valoarea adăugată cumpărătorilor, persoane fizice, care nu sunt stabiliți în România, prin care s-au autorizat magazinele care efectuează vânzarea și restituirea taxei pe valoarea adăugată, își păstrează valabilitatea până la expirarea termenului prevăzut în acestea.

(2) Pentru bunurile achiziționate înainte de data aderării care nu au fost transportate în afara teritoriului României până la aderare, precum și pentru bunurile achiziționate după data aderării, din magazinele autorizate în baza Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 528/2004, cumpărătorii nestabiliți în Comunitatea Europeană pot beneficia de restituirea taxei pe valoarea adăugată dacă îndeplinesc următoarele condiții:

- a) dețin documentul de restituire prevăzut în normele aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 528/2004, în original, vizat de biroul vamal de ieșire din Comunitatea Europeană, și copie de pe factura vizată de același birou vamal;
- b) valoarea globală a bunurilor achiziționate, inclusiv taxa pe valoarea adăugată, depășește 250 de lei.

(3) Restituirea prevăzută la alin. (2) poate fi solicitată numai de la magazinele autorizate care au efectuat vânzarea bunurilor. Magazinele pot restitui taxa pe valoarea adăugată cumpărătorilor nestabiliți în Comunitatea Europeană dacă se îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (2), chiar dacă în cursul anului 2007 le-au expirat autorizațiile eliberate în baza Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 528/2004.

(4) Magazinele autorizate care restituie taxa pe valoarea adăugată conform alin. (2) vor aplica procedura prevăzută la art. 4 alin. (2).

Art. 8. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentele norme.

**DOCUMENT**  
**de restituire a TVA cumpărătorilor nestabiliți în Comunitatea Europeană**

Nr. .... data .....

1. Valoarea bunurilor din factura nr. .... din data .....

2. Valoarea taxei pe valoarea adăugată de restituit

**CUMPĂRĂTOR**

1. Numele și prenumele .....
2. Domiciliul .....
3. Numărul pașaportului/actului de identitate .....
4. Țara .....

**VÂNZĂTOR**

1. Denumirea .....
2. Adresa .....
3. Codul de înregistrare în scopuri de TVA .....
- Data ..... Semnătura și ștampila

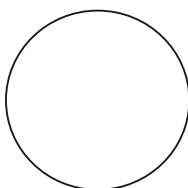
**MODALITATEA DE RESTITUIRE\*)**

- NUMERAR
- ÎN CONTUL NR.
- PRIN MANDAT POȘTAL

\*) Se bifează și se completează rubrica dorită.

**CONFIRMAREA DE CĂTRE BIROUL VAMAL DE IEȘIRE DIN COMUNITATEA EUROPEANĂ A EXPORTULUI**

Data..... Ștampila

**CERERE****de autorizare a magazinelor pentru vânzarea de bunuri pentru care se acordă dreptul de restituire a taxei pe valoarea adăugată cumpărătorilor nestabiliți în Comunitatea Europeană, precum și pentru restituirea taxei pe valoarea adăugată aferente acestor vânzări**....., cu sediul în .....,  
(denumirea societății)județul/sectorul....., str. .... nr. ...., cod poștal ....., cod de înregistrare în scopuri de TVA ....., reprezentată prin ....., domiciliat în .....,  
str. .... nr. ...., posesor al ....., seria ..... nr.....

(actul de identitate)

având funcția de ....., solicit eliberarea autorizației pentru magazinele din:

....., județul/sectorul ....., str. .... nr. ....  
....., județul/sectorul ....., str. .... nr. ....

Semnătura și ștampila

.....

Data .....

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR  
 AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ  
 Organul fiscal emitent .....

**A U T O R I Z A Ț I E**

Nr. .... din data .....

Se autorizează ....., cu sediul în .....,  
 (denumirea societății)

str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., cod de înregistrare în scopuri de TVA ....., să efectueze  
 vânzări de bunuri cumpărătorilor care nu sunt stabiliți în Comunitatea Europeană, care beneficiază de restituirea taxei pe valoarea  
 adăugată, și să restituie taxa pe valoarea adăugată aferentă acestor vânzări prin următoarele magazine:

.....  
 (se vor menționa denumirea și adresa exactă ale fiecărui magazin)

Autorizarea s-a făcut în baza cererii nr. .... din data ....., înregistrată sub nr. ...., și a  
 documentației prezentate.

Termen de valabilitate: 5 ani calendaristici de la data eliberării.

*Conducător organ fiscal emitent,*

.....  
 Semnătura și ștampila

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 157170